Курир

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
Београд
Примљено: 10 JAN 2020
Орг.јед. | Број пр.-акт | Прилог
13 | 39 | 828 | 532

Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Број: 021-01-00125/2019-22
Датум: 30.12.2019. године
Београд

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Делиградска 16
Београд

Уважени господине Пашалићу,

Дана 22. новембра 2019. године Министарству правде је достављено Ваше мишљење израђено на основу примљених притужби и информација прибављених од овог министарства, али и Коморе јавних извршитеља у којем указујете на проблематику у вези са питањем накнада за рад и накнада трошкова јавних извршитеља, системом достављања у поступку извршења, те механизмима контроле рада и одговорности јавних извршитеља.

У погледу накнаде за рад и накнаде трошкова јавних извршитеља, указујете да начин на који су оне уређене Јавноизвршитељском тарифом у смислу висине, угрожавају егзистенцију грађана лошег материјалног стања, те да у појединим ситуацијама премашују основни дуг, а чиме се изиграва њихова прописана сврха и претварају се у неформалну казну због чега је нужно преиспитати Јавноизвршитељску тарифу водећи рачуна о општим економско-социјалним условима живота, односно да ова тарифа егзистенцијално не угрожава грађане. Надаље, у вези са овим, констатујете да се, од почетка рада извршитеља, односно 1. јуна 2012. године, највећи број притужби које је Заштитник грађана примио на њихов рад, односио на висину тарифе о наградама и накнадама за рад извршитеља и доставу писмена у поступку.

Овим Вас обавештавам да сам са разлога извршавања Закона о изменама и допунама Закона о извршењу и обезбеђењу који је ступио на снагу 3. августа 2019. године, а почиње да се примењује 1. јануара 2020. године и потребе усклађивања општих аката ниже правне снаге са свим прописаним новинама, донела већину нових подзаконских аката који почињу да се примењују 1. јануара 2020. године, а међу њима и нову Јавноизвршитељску тарифу („Службени гласник РС”, број 93 од 26. децембра 2019. године – у даљем тексту: Тарифа).

Пре него што Вас упознам са низом новина које предвиђа Тарифа, скренућу Вам пажњу на одређени сет мера прописан Законом о изменама и допунама Закона о извршењу и обезбеђењу (у даљем тексту: „***Закон***“) које уважавају све околности које

истичете као примарне са аспекта заштите права најугроженијих категорија извршних дужника:

- као једна од најважнијих новина је она која предвиђа да се једина непокретност физичког лица не може продати ради намирења потраживања из комуналних и сродних услуга, уколико је потраживање мање од 5.000,00 евра у динарској противредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења предлога за извршење. Надаље, детаљно је разрађено и појачано начело сразмере и у другим деловима Закона, а ове измене имају за циљ спречавање могућности да се уновчава имовина извршног дужника значајне вредности ради намирења багателног или несразмерно мањег износа потраживања извршног повериоца;

- измењена су правила о изузимању од извршења и ограничењима извршења тако што су значајно увећани прагови зарада, плата као и пензија, односно износи који су заштићени од могућности извршења чиме ће се спречити да извршење угрози основне потребе за живот извршног дужника. Наиме, чланом 116. Закона измењени су заштићени износи, а све у циљу јачања социјалне компоненте Закона и заштите економски слабих слојева становништва. Тако, када је реч о плати или заради, односно накнади плате или зараде извршење може да се спроведе до њихове половине (уместо две трећине) односно до њихове четвртине (уместо половине), ако је њихов износ једнак или мањи од минималне зараде утврђене у складу са законом. Извршење на заради или плати, накнади зараде, односно накнади плате која не прелази износ просечне нето зараде према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за послове статистике, може се спровести до њихове трећине а на минималној заради спроводи се до њене четвртине (уместо половине). Када је о пензији реч извршење на пензији може се спровести до њене трећине (уместо две трећине), односно четвртине, када је реч о пензији која не прелази износ просечне пензије према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за послове статистике односно десетине када је реч о минималној пензији (уместо половине);

- Законом су први пут потпуно заштићене породиље и деца у смислу да су изузета од извршења сва примања по основу закона којим се уређује финансијска подршка породицама са децом;

- Закон је пошао и од задатка да се мора онемогућити мултипликовање трошкова у поступку извршења. Зато су, најпре, уведена два правила која онемогућавају извршне повериоце да наплате трошкове поступка у ситуацији када против истог дужника подносе више предлога за извршење по више различитих основа који су могли истовремено да се намирују или у случају „цепања“ потраживања по основу главнице, камате и трошкова поступка. У свим овим случајевима, извршни повериоци могу своје право остварити у једном извршном поступку, па чак и да то не учине (него намирење остварују у више поступака) имаће право на накнаду трошкова само за један поступак.

Нова Тарифа садржи низ новелираних правила у погледу висине накнада за рад јавних извршитеља и висине стварних трошкова на које носиоци ове професије имају право код одређивања и/или спровођења извршних поступака и поступака обезбеђења. Напомињем да сам приликом интервенисања уважила Ваше мишљење у значајној мери, уз задржавање минимума тарифних основа из разлога потребе одрживости комплетног система извршења у Републици Србији чију поновну неефикасност не смемо дозволити, јер бисмо се сусрели, у првом реду, са обесмишљавањем свих претходно вођених поступака и подрили бисмо темеље правне сигурности односно владавине права.

Имајући у виду да је Законом, као што сам горе већ навела, значајно смањен простор за неосновано увећавање трошкова извршног поступка на терет извршног

дужника, нова Тарифа прецизира односно ревидира основе за наплату накнаде за рад водећи се оправданошћу за сваког од њих понаособ:

- Најзначајне измене претрпео је Тарифни број 2 у којем су таксативно наведене појединчане радње и бодовна висина накнаде за сваку од њих. Потпуно је ревидиран круг аката које јавни извршитељ може обрачунати и наплатити и то тако што су потпуно прецизирана решења и закључци који се могу наплати уместо доскорашњих свих образложених решења и закључака. Ради се о нужном издвајању одлука јавног извршитеља и стварању извесности за странке у поступку у погледу наплате одлука. Према новој Тарифи јавни извршитељ ће имати право да наплати следеће појединачне одлуке: састављање решења о извршењу, решења којим је одлучено о: приговору трећег лица, захтеву за отклањање неправилности, предлогу за одлагање извршења, обустави поступка, трошковима поступка, решења из члана 48. Закона о извршењу и обезбеђењу и за састављање закључка о предујму, закључка о намирењу, закључка о продаји и закључка из чл. 66, 67. и 193. Закона о извршењу и обезбеђењу. Са друге, стране јавни извршитељ неће имати право да наплаћује прибављање података који су му потребни ради делотворног вођења поступка уколико су му ти подаци доступни преко Правосудног информационог система (платформе коју је упоставило и коју одржава Министарство правде, а која повезује преко 90% евиденција других државних органа и организација од значаја, не само за извршни поступак и органе извршног поступка, већ и за остале правосудне органе). Ако се пак ради о подацима који нису део ове платформе, јавни извршитељ ће имати право на наплату прибављања тих података. Надзор на оброчним испуњењем обавезе такође више није ставка која се третира као основ за наплату и брисана је из појединачних радњи. Ово због изузетне неуједначене праксе и неправилног тумачења оброчних обавеза. Јавно надметање путем електронске аукције неће бити основ за наплаћивање, док је за истицање на електронску огласну таблу предвиђено 2,5 бодова. Накнада за фотокопирање списа је смањена;
- Прописано је повећање цензуса умањења накнаде за успешност спровођења извршног поступка у предметима који се спроводе на основу веродостојне исправе (умањење од 60% које је прописано у алинеји првој члана 14. према новој Тарифи може да се примени само у предметима који се спроводе на основу веродостојне исправе и тиме је у односу на Тарифу из 2016. отклоњен недостатак који се огледа у општем дефинисању умањења ове врсте за све предмете што је у пракси било тешко спроводиво). Ново умањење од 30% из алијене друге сада важи без услова и редовно ће погађати извршење преносом новчаних средстава са рачуна извршног дужника. По старом решењу је проценат умањења од 25% био условљен изостанком претходног безуспешног покушаја спровођења другим средством извршења;
- Измене у Тарифном броју 1. и 3. се односе најпре на деобу првог цензуса вредности одређене у динарима која представља репер за обрачунавање и накнаде за припремање, вођење и архивирање предмета и накнаде за успешност, а затим и на смањење бодова који одговарају прописаним вредностима. Што се тиче накнаде за припремање, вођење и архвирање предмета први праг вредности изражен у динарима је сада дефинисан до 6.000 динара и одговара му 8 бодова. За вредност главног захтева 6.000-12.000 динара обрачунава се 12 бодова, док вредности 12.000-30.000 динара одговара 20 бодова уместо досадашња 22. У односу на вредност 30.000-120.000 динара висина накнаде за припремање,

вођење и архивирање предмета се обрачунава тако што се сада 22 бода, уместо доскорашњих 25 бодова, помножи са вредношћу бода и увећа за 2% вредности главног захтева које прелази износ од 30.000. Остале вредности и бодови нису мењани. Са друге стране, аналогно новим решењима за припремање, вођење и архивирање предмета, скоро истоветне су измене и код накнаде за успешност (нови цензуси вредности и закључно са смањењем бодова за вредности 120.000-600.000);

- У члану 15. је додат нови став према којем је устројен посебан привилеговани режим за ослобађање од накнаде за успешност за категорију извршних дужника у односу на које се извршење споводи испражњењем и предајом непокретности. Наиме, имајући у виду у којој мери су ови поступци изазовни у пракси и са којим компликацијама се јавни извршитељ као орган извршног поступка сусреће у тим случајевима, кроз ослобађање трошкова по извршног дужника које се огледа у несношењу накнаде за успешност, покушала сам додатно да мотивишем извршног дужника на добровољно поступање и предају непокретности остављајући му рок од 30 дана за такво поступање (рачунајући од дана достављања решења о извршењу односно од дана достављања закључка о испражњењу и предаји непокретности).

Надаље, у Вашем мишљењу наводите да је потребно успоставити ефикасан механизам достављања у поступку извршења који ће осигурати како ефикасност у поступању и спровођењу извршења са једне стране, тако и пуну правну сигурност за извршног дужника са друге стране, те да је потребно да се, у законским оквирима, изврши стандардизација и уједначавање поступања јавних извршитеља у вези са достављањем у циљу обезбеђења њиховог једнообразног поступања, будући да се један од најчешћих разлога због којег су се грађани такође обраћали Заштитнику грађана односи на достављање писмена у извршном поступку. Наводите да притужиоци најчешће изражавају сумњу да им достава није извршена у складу са законом, да им није достављено ни обавештење о покушаној достави, односно да ће писмено бити истакнуто на огласној табли, те да за решење о извршењу сазнају тек када отпочне спровођење на заради/пензији и када је протекао рок за изјављивање правног лека. Додатно, истичете да је по информацији запримљеној од Заштнитника грађана Града Шапца утврђено да примена Протокола о прихватању технолошког упутства Поште о пријему и уручењу судских писмена, сачињеног у циљу обезбеђивања једнообразног поступања судова и јавних извршитеља није довела до једнообразног поступања од стране јавних извршитеља, те да Законом није суштински измењен начин на који је регулисана достава.

У вези са наведеним напомињем да 1. јануара почиње да се примењује ново решење Законом прописано и то јединствена електронска огласна табла, која ће бити доступна сваком правном и физичком лицу једноставним приступом и претрагом на посебној интернет страници. Основни разлог за увођење електронске огласне табле у наш систем јесте превазилажење проблема са којима се странке низ година суочавају, а то је непрегледност физичких огласних табли и неадекватна доступност, што суштински значи повећање транспарентности у овом поступку и значајно лакшу проверу огласних примерака, уколико достављање не успе. Портал ће бити смештен на посебној интернет страници, а његова употреба за спољне кориснике врло једноставна. Довољно је унети један од два критеријума претраге у зависности од тога да ли се у конкретном случају ради о физичком или правном лицу, и у том смислу јединствени матични број грађанина, ако се ради о физичком лицу, односно ПИБ или матични број ако се ради о правном лицу. Са друге стране, коришћење од стране органа извршног поступка, било да се ради

о суду или јавном извршитељу, је поједностављено у смислу да се одређена писмена аутоматски преузимају, уколико су већ део апликација које користе јавни извршитељи или судови (еЗИО/АВП). Поред самих писмена која се истичу на електронској огласној табли, јавни извршитељи у апликацију уносе и доказ о испуњености услова за истицање. У оба случаја, дакле независно који орган извршног поступка истиче писмено на електронској огласној табли, суд има улогу аутентификације што подразумева проверу испуњености услова за ову врсту истицања и одобравање уношења писмена у систем. Развијена је и функционалност - обавештавање унутрашњег корисника апликације, дакле судова или јавних извршитеља, о протеку рока од осам дана и аутоматско генерисање података о датуму истицања и скидања са табле.Такође, у току је развијање и функционалности смс сервиса за пријем обавештења о истицању на огласну таблу одређеног писмена. Министарство правде је на овај начин, поступајући у оквиру својих овлашћења, уложило велики напор и обезбедило новчана средства како би ово решење у виду централизоване електронске табле који би свако правно или физичко лице могло на дневном нивоу да проверава суштински превазишло све проблеме који у пракси владају (као на пример непријављивање стварне адресе пребивалишта од стране грађана).

У погледу притужби грађана и адресирања проблема који се односи на чињеницу да евиденције јавних предузећа нису ажурне, те да и сами грађани не пријављују Министарству унутрашњих послова промене пребивалишта/боравишта или пријављују фиктивне адресе на којима се фактички не налазе, обавештавамо Вас да решавање наведеног проблема не спада у надлежност Министарства правде, али да је узето у обзир и да је израђено у решење у погледу електронске огласне табле како је то горе наведено. Наиме, одредбама Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да се достављање врши на адресу пребивалишта односно боравишта уписану код органа који води евиденцију личних карата, па с тога уписивање пасивизиране адресе у евиденцију личних карата није у надлежности Министарства правде. У вези са овим питањем такође истичемо да је Министарство правде омогућило јавним извршитељима путем Правосудно информационог система увид у електронску евиденцију пребивалишта Министарства унутрашњих послова, те јавни извршитељи за неколико секунди могу сазнати званичну адресу дужника на коју врше доставу писмена, што је још једно значајно унапређење са позитивним ефектом на поступак достављања. Истицање на електронску огласну таблу протеком рока успоставља фикцију уредности доставе на начин који обезбеђује потпуну транспарентност и лакоћу сазнања о истакнутом примерку. Овакво решење је дистанционог карактера и као такво у огромној мери штеди време како физичких, тако и правних лица.

Коначно, мишљења сте да је потребно ојачати механизме контроле рада и одговорности јавних извршитеља ради обезбеђивања законитости и правилности њиховог рада, те да је у том смислу потребно примењивати прописе којима је регулисан надзор над радом јавних извршитеља са циљем заштите професије и јавног интереса. Надаље, истичете да су грађани у притужбама Заштитику грађана указивали да их министарство не обавештава о исходу поступања, већ им само прослеђује изјашњења прибављена од јавних извршитеља, без икакве квалификације притужбе и става о основу за даље поступање.

Министарство правде предузима значајне мере и активности по овом питању које се огледају у развоју и континуираном унапређивању система за електронски надзор јавних извршитеља. Систем за електронски надзор јавних извршитеља је решење које је Министарство правде самостално развило ради вршења електронског увида у предмете

и поступања јавних извршитеља, а које поседује функционалност аутоматског алармирања на неблаговремено и незаконито поступање јавних извршитеља, све у циљу повећавања ефикасности самог канцеларијског надзора, а посредно и теренског надзора, како би се овакав надзор над радом свих јавних извршитеља вршио континуирано. Систем такође омогућава и прибављање статистичких извештаја о раду јавних извршитеља као и *ad hoc* извештаја што доприноси располагању ваљаним подацима у овој области коју Министарство правде посебно уређује и што је од кључног значаја за дефинисање политике и даљих праваца у развоју ове правосудне професије.

Такође, Министарство правде је чланом 502. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“ бр. 106/15, 106/16 – Аутентично тумачење и 113/17 – Аутентично тумачење) установило обавезу јавних извршитеља да достављају дневне извештаје о свом раду, а која обавеза је прецизирана Правилником о електонском начину вођења евиденције о поступцима извршења и обезбеђења и финансијском пословању јавног извршитеља, начину извештавања, садржини извештаја о раду јавног извршитеља и начину поступања са архивом ("Службени гласник РС", бр. 37/16, 50/18 и 47/19 у даљем тексту: „***Правилник***“). Додатно, чланом 503. Закона о извршењу и обезбеђењу су прецизно наведени подаци који су јавни, али и који то нису, а које је јавни извршитељ дужан да води у електронској евиденцији. Овим чланом је такође прописана и обавеза истоветности података електронске евиденције са подацима из исправа за сваки предмет у раду. Чланом 527. истог закона установљена је нова тежа дисциплинка повреда у смислу невођења евиденције о поступцима извршења и обезбеђења и финансијском пословању у складу са Правилником као и допуњена постојећа тежа дисциплинска повреда неуредног вођења евиденција у смислу нетачног приказивања или пропуштања приказивања података. Све наведено има за циљ да ојача механизме електронског надзора кроз обезбеђивање тачности података који се постпупцима свакодневно похрањују у наш централни систем. Министарство правде у оквиру редовних теренских надзора јавних извршитеља контролише и завођење података у електронску евиденцију као и основаност сваког коришћења електронских сервиса омогућених јавним извршитељима путем Правосудног информационог система. Све ове активности Министарства правде усмерене су на јачање режима контроле рада и одговорности јавних извршитеља ради обезбеђивања законитости и правилности њиховог рада.

Почетком октобра 2019. године, Министарство правде је на Порталу правосуђа омогућило грађанима увид у ток предмета јавних извршитеља и то на начин којим су у потпуности заштићени подаци о личности, а чиме је рад јавних извршитеља постао транспарентнији, све у циљу заштите професије и јавног интереса.

Путем тока предмета јавних извршитеља грађани могу пратити свој предмет пред јавним извршитељем и на нивоу дневне ажурности добити информацију о датуму предузете радње, донетог акта, поднетог правног лека и других битних чињеница у свом предмету.

У поступку назора над радом јавних извршитеља и поступању по притужбама на рад јавних извршитеља Министарство правде у потпуности поступа у складу са Правилником о надзору над радом јавних извршитеља („Службени гласник“, број 32/16, у даљем тексту: „***Правилник о надзору***“).

Представници министарства правде су у фебруару 2018. године учестовали на састанку са представницима Заштитника грађана у просторијама те институције на тему целисходности поступања Министарства правде по запримљеним притужбама на рад

јавних извршитеља. Након одржаног састанка, ради успостављања појачаног надзора над радом јавних извршитеља, у складу са датим сугестијама утврђена је детаљна пракса поступања по притужбама у складу са одредбама Правилника о надзору. Наиме, сваки приспели предмет се узима у обраду према редоследу пријема и утврђује се да ли су предлог или притужба уредни и поднети од стране овлашћеног лица. Ако су предлог или притужба уредни или уређени у року, и поднети од овлашћеног лица, тражи се изјашњење јавног извршитеља и копија списа предмета. На основу изјашњења јавног извршитеља и извршеног увида у копију списа предмета, разматра се да ли је неопходно прибавити додатне податке ради разматрања навода изнетих у притужби (попут банкових извода о уплати и преносу новчаних средстава наплаћених у извршном поступку, одлука суда или аката других органа итд.). Када се изврше све потребне провере и прибаве сви неопходни подаци сачињава се свеобухватан одговор притужиоцу у којем се конкретно испитују наводи изнети у притужби и исти се писмено обавештава о исходу поступања по поднетој притужби, односно да ли постоје или не постоје елементи за покретање поступка надзора над радом јавног извршитеља.

У вези са Вашом оценом у погледу кадровских проблема овог министарства и систематизованих радних места у чијем је опису вршење надзора над радом јавних извршитеља, обавештавам Вас да је Министарство правде препознало потребу да се за радно место за праћење делатности јавних извршитеља и надзора над законитошћу рада јавних извршитеља повећа број систематизваних радних места. Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Министарству правде од марта 2019. године тренутно су предвиђена четири извршиоца за радно место праћење делатности јавних извршитеља и надзор над законитошћу рада јавних извршитеља. Наведена радна места су попуњена, тако да не стоји констатација из достављеног мишљења да послове надзора над радом јавних извршитеља обављају два изршиоца.

У складу са делом мишљења у коме указујете да је у периоду од 1. јула 2016. године до 30. јуна 2019. године ово министарство поднело 13 захтева за утврђивање дисциплинске одговорности од чега је 10 захтева поднето од стране министра правде, а 3 од стране дисциплинског тужиоца обавештавамо Вас да захтеве за утврђивање дисциплинске одговорности министар правде подноси управо на основу уочених неправилности у раду јавних извршитеља, а које неправилности су уочене приликом вршења канцеларијског или теренског надзора, те да је дисциплински тужилац Министарства истовремено и помоћник министра који се саглашава са сваким сачињеним нацртом захтева за утврђивање дисциплинске одговорности, с обзиром да на дневном нивоу, непосредно са сваким лицем одговорним за надзор предмета оцењује основаност поднете притужбе и констатује евентуалне дисциплинске повреде.

Надаље, у вези са делом мишљења који се односи на извештаје о имовини и редовне годишње финансијске извештаје јавних извршитеља и указивањем да Комора јавних извршитеља није вршила проверу ових извештаја, обавештавамо Вас да је Министарство правде самоиницијативно од Коморе јавних извршитеља затражило достављање свих извештаја из 2017. и 2018. године те да је у току провера свих достављених података о чему ће бити сачињен извештај, о којем ћемо Вас обавестити.

У погледу дела мишљења који се односи на поступак израде и доношења Закона, овим Вас обавештавамо да је Радна група за израду Нацрта закона о изменама и допунама Закона о извршењу и обезбеђењу (у даљем тексту: „***Радна група***“) основана Решењем министра правде број 06-00-00019/2018-22 од 22. марта 2018. године. Приликом образовања Радне групе Министарство правде је посебно водило рачуна да се

у Радној групи нађу представници свих институција релевантних за спровођење овог закона, дакле свих оних који у неком процесном делу учествују у поступку извршења и обезбеђења. С тога је међу члановима Радне групе, између осталог, било представника свих судова опште и посебне надлежности, представника адвокатуре, Народне банке Србије, Државног правобранилаштва, Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Привредне коморе Србије, Републичког геодетског завода, Правног факултета Универзитета у Београду, као и представника привреде укључујући представнике Америчке привредне коморе и Савета страних инвеститора. Подршку раду Радне групе обезбедили су и УСАИД Пројекат „Владавина права“ и Пројекат Европске уније „Еу уз правду – Подршка за Поглавље 23“.

Водећи рачуна о томе да се пракса у поступању јавних извршитеља показала као неуједначена на подручјима апелационих судова, Министарство правде је у Радну групу укључило и представнике јавних извршитеља са подручја сва четири апелациона суда. Многобројност Радне групе била је условљена потребом да се сви предлози за измене и допуне Закона сагледају из сваког угла, аналитички, у циљу проналажења најбољег могућег решења за конкретан проблем. Рад Радне групе пратио је Савет за борбу против корупције.

Радна група је од свог оснивања до финализације Нацрта Закона, у периоду од 14 месеци, одржавала редовне састанке на недељном нивоу и разматрала сваки приспели коментар и предлоге за измене и допуне Закона о извршењу и обезбеђењу које су подносили не само чланови радне групе, већ комплетна општа и стручна јавност, укључујући и Заштитника грађана. Сваки састанак радне групе је записнички забележен, а састанци су се одржавали у изузетно динамичном низу у сали за опште седнице Врховног касационог суда. Након завршетка рада на Нацрту Закона, Министарство правде је, сходно одредбама члана 41. Пословника Владе спровело јавну расправу на текст Нацрта која је трајала од 9. до 28. маја 2019. године, што представља рок утврђен поменутим Пословником. Нацрт закона, образложење измена и допуна, као и преглед одредаба које су мењане били су видно истакнути на интернет страници министарства са позивом свим заинтересованим лицима да своје примедбе, предлоге, сугестије и коментаре на Нацрт закона доставе овом министарству. Додатно, у оквиру јавне расправе одржана су и четири округла стола у седиштима сва четири апелациона суда у Републици Србији, на којима су сви заинтересовани учесници имали прилику да са члановима Радне групе која је радила на тексту Нацрта разговарају о самом тексту, те да упуте своје коментаре и предлоге. О поменутим округлим столовима Министарство правде је благовремено обавештавало јавност истицањем термина и места одржавања округлих столова на својој интернет страници.

Након спроведене јавне расправе Министарство правде је, сходно одредбама Пословника Владе („Сл. гласник РС“ бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 - др. уредба), израдило извештај о спроведеној јавној расправи на преко стотину страница, са навођењем разлога прихватања или неприхватања сваког изнетог коментара или предлога, који представља и саставни део документа под називом „Анализа ефеката закона“, а који је од стране Републичког секретаријата оцењен као потпун (што је потврда квалитета сачињеног) и објављен је на њиховој интернет страници. Са текстом се и данас можете упознати, јер је јавно доступан. Констатација већине који су учествовали у овом процесу, Републичког секретаријата за јавне политке, експерата ЕУ који су анализирали област извршења и обезбеђења и рад јавних извршитеља, укључујући и УСАИД пројекат „Владавина права“ као и пројекат „ЕУ уз правду - Подршка за поглавље 23“ је да је овај извештај јединствен

у нашој нормативној пракси, о чему се и сами можете уверити. Наиме, Пословником Владе прописано је да се уз Нацрт закона Влади, између осталог, доставља и Анализа ефеката закона, док је Уредбом о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Сл. гласник РС“ број 8/19) прописан садржај Анализе ефеката закона тако што је прописано да ова анализа обавезно садржи и извештај о спроведеној јавној расправи.

Сходно поменутом, Министарство правде је у Анализи ефеката закона дало одговоре на сва кључна питања која се односе на анализу постојећег стања у сфери извршења и обезбеђења и правилно дефинисање промене која се предлаже, а која питања се односе на идентификацију основних показатеља који се прате у овој области, са образложењем због чега су за праћење стања изабрани баш ти показатељи, као и оцену стања у овој области у односу на те показатеље, анализу остварених резултата спровођења важећег Закона о извршењу и обезбеђењу која укључује утврђивање који су очекивани ефекти изостали односно који резултати нису остварени у складу са планираним вредностима тј. показатељима учинака и који су разлози за то, идентификацију важећих докумената јавне политике и прописа који имају директан утицај на стање у овој области и анализу тог утицаја у циљу конзистентног и усклађеног деловања, анализу међународне конкурентности, која нарочито укључује анализу међународних кретања и упоредне праксе, анализу међународних листа конкурентности, позиције Републике Србије на тим листама и могућности унапређења те позиције деловањем јавних политика, као и идентификацију проблема у овој области, њиховог обима и природе, као и узрока који су довели до њиховог настанка и последица које изазивају у пракси и дефинисање промена које се предлажу.

С обзиром на то да је извештај о јавној расправи саставни део Анализе ефеката прописа, а узимајући у обзир чињеницу да је Пословником Владе прописано да је Анализа ефеката прописа обавезан прилог који се Влади доставља уз Нацрт закона, Министарство правде је поменути извештај доставило Влади пре усвајања Предлога закона. Извештају са јавне расправе може се приступити путем следећег линка: https://www.mpravde.gov.rs/tekst/729/javni-izvrsitelji.php.

Имајући у виду све претходно наведено, уважавајући изнето мишљење и значај институције Заштитника грађана, срдачно Вас поздрављам и остајем отворена за сваку даљу конструктивну сарадњу поводом свих питања које ово министарство нормативно уређује.

МИНИСТАР

Нела Кубуровић